

Звіт
робочої групи з питань проведення аудиту безпеки
Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації за результатами
проведення аудиту безпеки території Деснянського району міста Києва 02.12.2021 року
(з урахуванням додаткового інспектування у темну пору доби 13.12.2021 року)

Склад робочої групи: згідно списку розпорядження Деснянської РДА від 30.09.2021 року № 600 «Про утворення робочої групи з питань проведення аудиту безпеки Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації» та додатково долучено КП «УЗН», Управління будівництва, архітектури та землекористування, експертів та представників Управління з питань гендерної рівності Департаменту соціальної політики Київської міської державної адміністрації.

Локація: від входу до парку Кіото навпроти центрального корпусу КНТЕУ до входу в метро (вхід з Броварського проспекту, біля зупинок маршрутних таксі 241, 242)

Об'єкти локації:

ОБ'ЄКТ 1 – точка входу до парку «Кіото» зі сторони центрального корпусу Київського Національного торгово-економічного університету (надалі - КНТЕУ), вхід з вул. Кіото окреслено червоною аркою з однойменним написом назви парку, поруч дві зупинки громадського транспорту, одна із вузлових алей парку, яка з'єднує житлову частину масиву із гілкою метро; об'єкт активно використовується громадянами.

ОБ'ЄКТ 2 – перетин двох центральних алей парку із попередньо зазначеною алеєю, що практично перпендикулярна центральним алеям та з'єднує користувачів метро із житловим масивом; поруч декоративна частина парку із озером, є місцем скупчення осіб, особливо в теплу пору року; у протилежній стороні паркан, що відгороджує пар від будівельного майданчику; об'єкт активно використовується громадянами.

ОБ'ЄКТ 3 – вихід з парку до Броварського проспекту в сторону входу до метро «Лісова» на розі будівельного паркану.

ОБ'ЄКТ 4 – вхід до метро «Лісова» (локально вхід, що поруч із зупинкою громадського транспорту, зокрема маршрутних таксі № 241, 242)

Аналіз об'єктів відповідно до критеріїв на предмет безпеки

ОБ'ЄКТ 1

I. Освітлення

1.1. Потреба в освітленні.

На момент проведення аудиту потреба в додатковому освітленні є. Вулиця Кіото має освітлення лише зі сторони КНТЕУ. Вхід та сторона тротуару зі сторони парку не освітлюється, що становить ризик безпеки громадян.

1.2. Місця без освітлення.

Є. Безпосередньо обстежувана сторона входу в парк.

1.3. Занадто яскраве/тьмяне освітлення

Ні.

1.4. Покриття освітленням всієї території об'єкту.

Забезпечено частково, сторона входу до парку не освітлюється зі сторони дороги вулиці Кіото; рівень фонарного освітлення парку частково забезпечує освітлення території входу.

1.5. Дорожні знаки та вказівники освітлені

Дорожні знаки освітлюються одностороннім освітленням вул. Кіото; знаків та вказівників безпосередньо біля входу в парк, немає.

1.6. Тінь від дерев та кущів.

На момент проведення додаткового інспектування у темну пору доби, видимість була обмежена частковим туманом/дощем.

1.7. Добре освітлені тротуари і пішохідна зона.

Оцінено частково в момент денного часу проведення аудиту безпеки. З огляду на відсутність освітлення вулиці Кіото зі сторони парку, можна припустити про недостатню кількість освітлення пішохідної зони вздовж О1.

Під час проведення додаткового інспектування у темну пору доби, підтверджується недостатнє освітлення тротуарної зони зі сторони парку.

1.8. Режим вмикання і вимикання світла відповідає світловому дню.

Не було змоги оцінити. На момент проведення аудиту була 12.00 год. дня, додаткове інспектування проводилось у темну пору доби о 18.00 год.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 1.1. – встановити освітлювальний ряд вздовж парку Кіото.

До п.1.5. – при встановленні знаків та вказівників, передбачати їх достатнє освітлення.

II. Поле видимості, ізоляція.

2.1 Можна чітко побачити те, що знаходиться попереду.

Так.

2.2. Поле огляду закривається гострими кутами, стіною, кущами, рекламними щитами, іншими перешкодами.

Ні.

2.3. Видно людей навколо та поруч, можна вважати, що їм видно мене (видно/чути).

Так.

2.4. Є камери стеження.

Ні.

2.5. Є поруч місце, де можна отримати допомогу.

Ні.

2.6. Територія патрулюється.

Так.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 2.4. – розглянути можливість встановлення камер спостереження при вході до парку або в площині зупинок громадського транспорту.

До п.2.5. – встановити вказівники що можливих місць отримання допомоги, зокрема дислокації муніципальної охорони на території парку

До п.2.6 – встановити таблички щодо патрулювання території та, при встановленні камер спостереження, таблички про ведення відеоспостереження.

III. Місця можливих нападів.

3.1. Є місця, де можна сховатися.

В дану пору року немає. Часткова можливість скористатися територією КНТЕУ,

3.2. Є місця, де відчуваєш себе некомфортно, в небезпеці.

Частково. Припущення: в темну пору доби при недостатньому освітленні вулиці Кіото, є ймовірність потрапити в «сліпу» зону.

3.3. Є сміття навколо.

Немає.

3.4. Є сліди вандалізму.

Немає. На одній із алей, що поруч, є місце, де порушено укладення плит, якими викладено доріжки. Для людей з порушеннями зору або в темну пору доби при недостатньому освітленні це може скласти небезпеку травмування.

3.5. Є розбиті речі навколо.

Немає.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п.3.1. – розглянути можливість встановлення патрульних островів безпеки; висадки хвойних кущів з їх подальшою підсвіткою тощо.

До п.3.4. – провести відновлення покриття пішохідної доріжки розміром 1 кв.м., що становить небезпеку для осіб з порушеннями зору.

IV. Вказівники.

4.1. Є вказівники з назвами вулиць, напрямками руху тощо.

Немає.

4.2. Достатньо великі і зрозумілі літери на вказівниках.

-

4.3. Є вказівники з інформацією щодо розміщення найближчих служб допомоги (поліція, лікарня).

-

4.4. Зрозумілі вказівники тим, хто не знає українську/російську мови.

-

4.5. Людина з порушенням зору може розгледіти вказівник.

-

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Територія парку потребує включення до плану реконструкції встановлення вказівників: розміщення вулиць, пунктів допомоги, університету, будинку муніципальної охорони, туалету, дитячих майданчиків, території фуд-торгівлі тощо. Вказівники мають бути двомовними (укр., англ.), літери повинні бути читабельного шрифту та розміру відповідно до норм, розміщені на висоті, сприйнятній для читання та підсвічені.

2. Територія парку потребує громадського туалету, в кращому випадку двох, на початку та на виході із парку, або одного посередині парку із відповідними вказівниками.

V. Доступність. Тварини.

5.1. Легко доступний об'єкт для маломобільної групи громадян

Частково. Для більшості категорій так, окрім осіб з порушеннями зору.

5.2. Оголошення, вказівники висять на висоті, прийнятній для всіх груп людей.

Відсутні.

5.3. Місце використовується для вигулу домашніх тварин.

Так.

5.4. В цій місцевості є бездомні тварини.

Ні.

5.5. Тварини забруднюють місцевість.

Ні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 5.1 – розглянути можливість розміщення на пішохідному переході адаптованого для людей із порушеннями зору, слуху світлофору; передбачення у плані реконструкції парку структурування простору за допомогою елементів адаптованого сприйняття (ребриста плитка на початку доріжок, обмежуючі елементи газону, клумб та ін.)

VI. Попередження надзвичайних ситуацій, шляхи зіткнення.

6.1. Люди знаходяться близько, якщо потрібно буде просити допомогу.

Так.

6.2. Легко передбачити маршрут пересування людини для потенційних кривдників.

Ні.

6.3. Можна сказати, що видно те, що знаходиться в кінці видимого шляху.

Так.

6.4. Є місця, які мають бути огорожені чи зачинені.

Ні.

6.5. Потенційні кривдники можуть зникнути з цього місця швидко і непомітно.

Ні.

6.6. Місце виглядає покинутим.

Ні.

ОБ'ЄКТ 2**I. Освітлення**

1.1. Потреба в освітленні.

Немає, територія оснащена достатньою кількістю приладів освітлення.

1.2. Місця без освітлення.

Немає. Додаткового освітлення потребує територія декоративного озера.

1.3. Занадто яскраве/тьмяне освітлення

Ні.

1.4. Покриття освітленням всієї території об'єкту.

Так. Територія декоративного озера (навколо нього) потребує встановлення додаткового освітлення.

1.5. Дорожні знаки та вказівники освітлені

Відсутні.

1.6. Тінь від дерев та кущів.

Не заважає.

1.7. Добре освітлені тротуари і пішохідна зона.

Так.

1.8. Режим вмикання і вимикання світла відповідає світловому дню.

Не було змоги оцінити.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 1.5. – встановити вказівники із назвами вулиць що поруч, місць для отримання допомоги, туалетів, місця дислокації муніципальної охорони.

II. Поле видимості, ізоляція.

2.1 Можна чітко побачити те, що знаходиться попереду.

Так.

2.2. Поле огляду закривається гострими кутами, стіною, кущами, рекламними щитами, іншими перешкодами.

Здебільшого ні. Частково обмежувати поле огляду може територія навколо декоративного озера (гірка, каміння, кущі)

2.3. Видно людей навколо та поруч, можна вважати, що їм видно мене (видно/чути).

Так.

2.4. Є камери стеження.

Ні.

2.5. Є поруч місце, де можна отримати допомогу.

Ні.

2.6. Територія патрулюється.

Так.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п.2.2. – розглянути можливість встановлення додаткового освітлення навколо території декоративного озера.

До п. 2.4. - розглянути можливість встановлення камер спостереження

До п. 2.6. – встановити вказівники місця розташування патрулюючої муніципальної охорони , в т.ч. і як місця отримання допомоги (п. 2.5.)

III. Місця можливих нападів.

3.1. Є місця, де можна сховатися.

Так.

3.2. Є місця, де відчуваєш себе некомфортно, в небезпеці.

Частково. В темну пору доби відчуття безпеки може бути зниженим навколо території декоративного озера.

3.3. Є сміття навколо.

Немає.

3.4. Є сліди вандалізму.

Немає.

3.5. Є розбиті речі навколо.

Немає.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 3.2. – розглянути можливість встановлення додаткового освітлення навколо території декоративного озера, зокрема в місцях розташування кущів та великих каменів.

IV. Вказівники.

4.1. Є вказівники з назвами вулиць, напрямками руху тощо.

Немає.

4.2. Достатньо великі і зрозумілі літери на вказівниках.

-

4.3. Є вказівники з інформацією щодо розміщення найближчих служб допомоги (поліція, лікарня).

-

4.4. Зрозумілі вказівники тим, хто не знає українську/російську мови.

-

4.5. Людина з порушенням зору може розгледіти вказівник.

-

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Територія парку потребує включення до плану реконструкції встановлення вказівників: розміщення вулиць, пунктів допомоги, університету, будинку муніципальної охорони, туалету, дитячих майданчиків, території фуд-торгівлі тощо. Вказівники мають бути

дво- або тримовними (укр., англ., рос.), літери повинні бути читабельного шрифту та розміру відповідно до норм, розміщені на висоті, сприйнятній для читання та підсвічені.

2. Територія парку потребує громадського туалету, в кращому випадку двох, на початку та на виході із парку, або одного посередині парку із відповідними вказівниками.

V. Доступність. Тварини.

5.1. Легко доступний об'єкт для маломобільної групи громадян

Так. Проте є територія з низько розташованими гілками дерев, що може порушувати відчуття безпеки, зокрема для слабозорих осіб.

5.2. Оголошення, вказівники висять на висоті, прийнятній для всіх груп людей.

Відсутні.

5.3. Місце використовується для вигулу домашніх тварин.

Так.

5.4. В цій місцевості є бездомні тварини.

Ні.

5.5. Тварини забруднюють місцевість.

Ні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 5.1 – розчистити занижений ярус гілок на деревах, які розміщені біля/над пішохідними алеями парку «Кіото»

До п. 5.2. – встановлення вказівників за правилами по всій території парку (вказано у розділі IV).

VI. Попередження надзвичайних ситуацій, шляхи зіткнення.

6.1. Люди знаходяться близько, якщо потрібно буде просити допомогу.

Так.

6.2. Легко передбачити маршрут пересування людини для потенційних кривдників.

Ні.

6.3. Можна сказати, що видно те, що знаходиться в кінці видимого шляху.

Так.

6.4. Є місця, які мають бути огорожені чи зачинені.

Так. Декоративне озеро. На протывагу огорожі є варіант по периметру озера розташувати попереджувальні таблички.

6.5. Потенційні кривдники можуть зникнути з цього місця швидко і непомітно.

Ні.

6.6. Місце виглядає покинутим.

Ні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 6.4. – розглянути питання щодо можливості підвищення рівні безпеки території навколо декоративного озера шляхом встановлення додаткового освітлення, розміщення інформаційних табличок, вказівників.

ОБ'ЄКТ 3

I. Освітлення

1.1. Потреба в освітленні.

Немає.

1.2. Місця без освітлення.

Немає.

1.3. Занадто яскраве/тьмяне освітлення

Освітлення на достатньому рівні.

1.4. Покриття освітленням всієї території об'єкту.

Так.

1.5. Дорожні знаки та вказівники освітлені

Відсутні.

1.6. Тінь від дерев та кущів.

Ні.

1.7. Добре освітлені тротуари і пішохідна зона.

Так.

1.8. Режим вмикання і вимикання світла відповідає світловому дню.

Не було змоги оцінити.

II. Поле видимості, ізоляція.

2.1. Можна чітко побачити те, що знаходиться попереду.

Так.

2.2. Поле огляду закривається гострими кутами, стіною, кущами, рекламними щитами, іншими перешкодами.

Здебільшого ні. Лише на розі паркану, що обмежує територію будівельного майданчику, поле видимості може бути обмеженим.

2.3. Видно людей навколо та поруч, можна вважати, що їм видно мене (видно/чути).

Так.

2.4. Є камери стеження.

Ні.

2.5. Є поруч місце, де можна отримати допомогу.

Ні.

2.6. Територія патрулюється.

Ні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 2.2., п. 2.5. – розмістити попереджувальні таблички щодо подальшого маршруту, місць отримання допомоги та додатково освітити місце тимчасового переходу.

До п. 2.4, 2.6. – розглянути можливість встановлення камер спостереження та патрулювання даної локації.

III. Місця можливих нападів.

3.1. Є місця, де можна сховатися.

Ні.

3.2. Є місця, де відчуваєш себе некомфортно, в небезпеці.

Так.

3.3. Є сміття навколо.

Немає.

3.4. Є сліди вандалізму.

Немає.

3.5. Є розбиті речі навколо.

Немає.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

до п.п.3.1., 3.2., 3.3. - розглянути можливість встановлення камер спостереження із відповідним розміщенням табличок та патрулювання даної локації.

IV. Вказівники.

4.1. Є вказівники з назвами вулиць, напрямками руху тощо.

Немає.

4.2. Достатньо великі і зрозумілі літери на вказівниках.

-

4.3. Є вказівники з інформацією щодо розміщення найближчих служб допомоги (поліція, лікарня).

-

4.4. Зрозумілі вказівники тим, хто не знає українську/російську мови.

-

4.5. Людина з порушенням зору може розгледіти вказівник.

-

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. обстежуваний об'єкт потребує встановлення вказівників: розміщення вулиць, пунктів допомоги, університету, будинку муніципальної охорони, туалету, дитячих майданчиків, території фуд-торгівлі тощо. Вказівники мають бути дво- або тримовними (укр., англ., рос.), літери повинні бути читабельного шрифту та розміру відповідно до норм, розміщені на висоті, сприйнятній для читання та підсвічені.

V. Доступність. Тварини.

5.1. Легко доступний об'єкт для маломобільної групи громадян

Так.

5.2. Оголошення, вказівники висять на висоті, прийнятній для всіх груп людей.

Відсутні.

5.3. Місце використовується для вигулу домашніх тварин.

Ні.

5.4. В цій місцевості є бездомні тварини.

Ні.

5.5. Тварини забруднюють місцевість.

Ні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 5.2. – встановлення вказівників за правилами по всій території парку (вказано у розділі IV).

VI. Попередження надзвичайних ситуацій, шляхи зіткнення.

6.1. Люди знаходяться близько, якщо потрібно буде просити допомогу.

Так.

6.2. Легко передбачити маршрут пересування людини для потенційних кривдників.

Ні.

6.3. Можна сказати, що видно те, що знаходиться в кінці видимого шляху.

Так.

6.4. Є місця, які мають бути огорожені чи зачинені.

Ні. Огорожа, що відділяє об'єкт від будівельного майданчику є прикладом додавання відчуття безпеки громадянам.

6.5. Потенційні кривдники можуть зникнути з цього місця швидко і непомітно.

Ні.

6.6. Місце виглядає покинутим.
Ні.

ОБ'ЄКТ 4

I. Освітлення

- 1.1. Потреба в освітленні.
Є. Вихід із метро по сходам в сторону парку «Кіото» не освітлюється.
- 1.2. Місця без освітлення.
Сходи одного із виходів до Броварського проспекту.
- 1.3. Занадто яскраве/тьмяне освітлення
Достатнє. Окрім виходу з метро «Лісова» в сторону парку «Кіото».
- 1.4. Покриття освітленням всієї території об'єкту.
Ні. Правий вихід (якщо дивитися обличчям до входу в метро).
- 1.5. Дорожні знаки та вказівники освітлені
Відсутні.
- 1.6. Тінь від дерев та кущів.
Ні. Крім неосвітленого виходу.
- 1.7. Добре освітлені тротуари і пішохідна зона.
Здебільшого так. Окрім сходок, зазначених в п.1.1 та п. 1.2.
- 1.8. Режим вмикання і вимикання світла відповідає світловому дню.
Не було змоги оцінити.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Провести додаткове обстеження об'єкту у темну пору доби.
До п.п. 1.1., 1.2. – встановити освітлення сходок, що є одним із маршрутів виходу із території станції метро «Лісова» (якщо стояти обличчям до входу/перших дверей в метро, то це права сторона)

II. Поле видимості, ізоляція.

- 2.1. Можна чітко побачити те, що знаходиться попереду.
Ні.
- 2.2. Поле огляду закривається гострими кутами, стіною, кущами, рекламними щитами, іншими перешкодами.
Так.
- 2.3. Видно людей навколо та поруч, можна вважати, що їм видно мене (видно/чути).
Так.
- 2.4. Є камери стеження.
Ні.
- 2.5. Є поруч місце, де можна отримати допомогу.
Так.
- 2.6. Територія патрулюється.
Так, не завжди.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Встановлення яскравого освітлення, встановлення вказівників щодо місць виходу, місць отримання допомоги, туалету, відеоспостереження (розглянути можливість його встановлення); розглянути можливість системного патрулювання.

III. Місця можливих нападів.

- 3.1. Є місця, де можна сховатися.

Так.

3.2. Є місця, де відчуваєш себе некомфортно, в небезпеці.

Так.

3.3. Є сміття навколо.

Немає.

3.4. Є сліди вандалізму.

Немає.

3.5. Є розбиті речі навколо.

Немає.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

аналогічні із попереднім розділом, що, відповідно, знизить рівень відчуття небезпеки.

IV. Вказівники.

4.1. Є вказівники з назвами вулиць, напрямками руху тощо.

Немає.

4.2. Достатньо великі і зрозумілі літери на вказівниках.

-

4.3. Є вказівники з інформацією щодо розміщення найближчих служб допомоги (поліція, лікарня).

-

4.4. Зрозумілі вказівники тим, хто не знає українську/російську мови.

-

4.5. Людина з порушенням зору може розгледіти вказівник.

-

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. обстежуваний об'єкт потребує встановлення вказівників: розміщення вулиць, напрямків руху, розміщення зупинок маршрутних таксі, пунктів допомоги. Вказівники мають бути дво- або тримовними (укр., англ., рос.), літери повинні бути читабельного шрифту та розміру відповідно до норм, розміщені на висоті, сприйнятній для читання та відповідно підсвічені.

V. Доступність. Тварини.

5.1. Легко доступний об'єкт для маломобільної групи громадян

Ні.

5.2. Оголошення, вказівники висять на висоті, прийнятній для всіх груп людей.

Відсутні.

5.3. Місце використовується для виходу домашніх тварин.

Ні.

5.4. В цій місцевості є бездомні тварини.

Ні.

5.5. Тварини забруднюють місцевість.

Ні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

До п. 5.1.- територія входу до метро не облаштована для маломобільних категорій громадян, необхідне облаштування об'єкту відповідним до ДБН пандусом.

До п. 5.2 – при виконання рекомендацій розділу IV даний ризик буде знівелюваний.

VI. Попередження надзвичайних ситуацій, шляхи зіткнення.

6.1. Люди знаходяться близько, якщо потрібно буде просити допомогу.

Так.

6.2. Легко передбачити маршрут пересування людини для потенційних кривдників.

Так.

6.3. Можна сказати, що видно те, що знаходиться в кінці видимого шляху.

Ні.

6.4. Є місця, які мають бути огорожені чи зачинені.

Ні.

6.5. Потенційні кривдники можуть зникнути з цього місця швидко і непомітно.

Ні.

6.6. Місце виглядає покинутим.

Ні.

РЕКОМЕНДАЦІЇ: виконання рекомендацій до попередніх розділів спрятимуть підвищенню рівня безпеки громадян на даному об'єкті.

Голова робочої групи з питань
аудиту безпеки Деснянського районної
в місті Києві державної адміністрації

Ірина АЛЕКСЄЄНКО

Секретар

Тетяна БАЧЕК